

BA-I

Paper - I

Unit-5

Dr. Raj Gopal.

Assistant Professor (N/P.T)

Department of Philosophy

V.S.J. College Rajnagar

Madhubani (L.N.M.V. Darbhanga)

Mail ID:- rajgopal7155@gmail.com

Topic: Theory of Syadvada

(जैन दर्शन : श्वापवाद विद्वान्त)

श्वापवाद जैन दर्शन के प्रमाणशास्त्र संबंधित विद्वान्त है। जैन तत्वमीमांसा अनेकान्तवादी है जिसमें वस्तु "अनन्तधर्मात्मक" मानी गयी है। अतः प्रत्येक वस्तु में अनन्त गुण होते हैं। मनुष्य वस्तु के कुछ गुणों का ज्ञान ही स्वयं क्षण में पा सकता है। जैसे नमक भी होते हैं। नमकी वस्तु को ही क्षणशर इतने अंश ही समझना है। वस्तु प्रकार से वस्तु के अनन्त गुणों का ज्ञान गुणन व्यक्त के द्वारा ही संभव है। (साधारण मनुष्यों का ज्ञान अपूर्ण स्वयं अंगीकृत होता है। अतः नमकी वस्तु के सम्बन्ध में विभिन्न दृष्टिकोण हैं इसमें (अपेक्षित धर्म ही प्राप्ति होती है। श्वापवाद ज्ञान ही (अपेक्षितता का विद्वान्त है।

श्वात् शब्द का व्यापिक अर्थ "हो सकता है या श्वापद होता है" होता है। वस्तु-प्रकार से (श्वात् शब्द से ज्ञान ही (अपेक्षितता का बोध होता है। जैन दर्शन में श्वात् शब्द ज्ञान ही (अपेक्षितता का बोधक है। श्वात् शब्द से यह ज्ञान होता है कि किसी वस्तु के वर्णन में हमारा परम

एक दृष्टिकोण विशेष पर आधारित होता है। वह परम  
 चिन्ता विशेष परिस्थिति, देश काल के लक्ष्य में है।  
 इस प्रकार चिन्ता विशेष परिस्थिति देश काल के लक्ष्य  
 में यह लक्ष्य है, तो अन्य परिस्थिति एवं देश काल  
 के लक्ष्य में वह ज्ञान असम्भव भी हो सकता है।  
 इस प्रकार वे जैन दर्शनिक अपने विचारों को वैधमुक्त  
 दिवाने के लिए एवं विचारों में लभावना बनाये रखने  
 के लिए श्यात शब्द का प्रयोग करते हैं।

जैन दर्शनिक श्यातवाद लिखान्त को स्पष्ट करने के लिए  
 "अन्धे और धर्मी की कहानी" का उदाहरण देते हैं।  
 द. अन्धे आत्मी एक धर्मी को अलग-अलग अंगों  
 को स्पर्श करके धर्मी का वर्णन करता है। पहला  
 अन्धा धर्मी है धर का स्पर्श करके कहता है कि  
 "धर्मी लम्बे है समान है"। दूसरा अन्धा धर्मी है  
 गुँ? का स्पर्श करके कहता है कि धर्मी अलगर के  
 समान है। तीसरा अन्धा धर्मी है कान का स्पर्श  
 करके कहता है कि धर्मी लंबे के समान है।  
 चौथा अन्धा धर्मी है पेट का स्पर्श करके कहता है  
 कि धर्मी पिपार के समान है। श्यात। प्रत्येक  
 अन्धा लोचता है कि केवल उसी का धर्मी विषयक  
 वर्णन लक्ष्य है, श्रेष्ठ गलत है। स्पष्ट: अन्धों के  
 धर्मी विषयक वर्णन में मतभेद का कारण दृष्टिभेद है।

जब उत अन्धों को समझाया जाता है कि उन्होंने धरती के अलग-अलग अंगों का स्पर्श करके धरती का वर्णन किया है तो उनका मतभेद खर हो जाता है। जैन दार्शनिक इस कहानी के माध्यम से यह स्पष्ट करना चाहते हैं कि विभिन्न दार्शनिकों एवं उनके विद्वान्तों के मध्य विवाद का कारण बुद्धिभेद है। प्रत्येक दार्शनिक विद्वान्त, मत आदि उल बुद्धिबोध के आधार पर सत्य है जितने अनुसार उसका प्रतिपादन हुआ है। यद्यपि अन्य बुद्धिबोध से वह असत्य भी हो सकता है।

स्थापवाद ज्ञान की लापेक्षता का विद्वान्त है। समाधि अर्थ यह है कि निमित्त बुद्धियुक्त मानव किसी वस्तु के लक्षण में जो परामर्श करता है वह सिद्धि विशेष प्रसंग एवं परिस्थिति में सत्य होता है। यह विद्वान्त यह जतलगाता है कि मानव ज्ञान प्रसंग लापेक्ष है। अतः न कोई ज्ञानपूर्ण सत्य है और न पूर्ण असत्य। प्रत्येक ज्ञान में सत्यता होती है परन्तु यह सत्यता किसी विशेष परिस्थिति पर आधारित होता है। अतः मानव द्वारा अर्जित ज्ञान आपेक्षिक सत्य ही होते हैं।